arXiv:1310.5833v3 [math.AG] 6 Nov 2013

RELATIONS DANS L'ALGÈBRE DE LIE FONDAMENTALE DES MOTIFS ELLIPTIQUES MIXTES

S. BAUMARD ET L. SCHNEPS

Résumé. Richard Hain et Makoto Matsumoto ont construit une catégorie de motifs elliptiques mixtes universels et décrit l'algèbre de Lie fondamentale de cette catégorie : il s'agit d'un produit semi-direct de l'algèbre de Lie fondamentale de la catégorie des motifs de Tate mixtes sur $\mathbb{Z}$ par une algèbre de Lie graduée et filtrée admettant une représentation par dérivations sur l'algèbre de Lie libre à deux générateurs. Dans un article non publié, Aaron Pollack a démontré un résultat sur les relations dans un certain quotient de l'image de cette représentation, et donné plusieurs exemples de relations en petit poids qui conduisent à une conjecture sur l'existence de telles relations en toute profondeur et en tout poids. Dans le présent article, nous prouvons cette conjecture en profondeur 3, établissant l'existence en tout poids de relations du type décrit dans les exemples de Pollack.

Table des matières

1. Introduction 1
2. L'algèbre $\mathscr{E}$ 2
3. Bialternalité, prébialternalité et crochets de Poisson 5
4. Relations en profondeur 3 8
Annexe A. Schéma de preuve de la proposition 3.5 11
Références 13

1. Introduction

1.1. **Motivation et contenu.** Dans un texte inédit [1], Hain et Matsumoto définissent une catégorie tannakienne MEM de motifs elliptiques mixtes, avec entre autres comme objectif de mieux comprendre les relations apparaissant entre valeurs zêta doubles, ainsi que certaines congruences observées par Ihara dans une algèbre de Lie construite à partir du groupe fondamental unipotent de $\mathbb{P}^1 \setminus \{0, 1, \infty\}$. Les éléments du groupe fondamental de la catégorie MEM satisfont des relations provenant des formes modulaires, voir par exemple [2] pour une explication cohomologique de ce phénomène.

L'algèbre de Lie du groupe fondamental en question est un produit semi-direct $\mathfrak{u} \rtimes \operatorname{Lie} \pi_1(\mathsf{MTM})$, où le facteur de droite désigne l'algèbre de Lie du radical pro-unipotent du groupe fondamental de la catégorie des motifs de Tate mixtes sur $\mathbb{Z}$ et $\mathfrak{u}$ est une algèbre de Lie graduée par le poids, filtrée par la profondeur, reliée à $\mathrm{SL}_2(\mathbb{Z})$. Hain et Matsumoto ont construit une représentation $\mathfrak{u} \to \operatorname{Der} \operatorname{Lie}[a, b]$ dont l'image

Date: 7 novembre 2013.

notée $\mathscr{E}$ — elle aussi graduée et filtrée — a été étudiée par Aaron Pollack [3], qui a démontré un résultat sur les relations dans un certain quotient de $\mathscr{E}$, et donné plusieurs exemples de relations en petit poids dans $\mathscr{E}$ elle-même menant naturellement à une conjecture sur l'existence de telles relations en tout poids.

Nous donnons ici un énoncé précis de cette conjecture et prouvons que celle-ci est vraie dans la partie de profondeur 3 de $\mathscr{E}$. Les moyens employés relèvent de la combinatoire des algèbres de Lie libres, et un rôle non négligeable est joué par des techniques développées par Écalle pour étudier les symétries de certains polynômes non commutatifs. Par ailleurs, si les résultats du présent article aident à mieux comprendre les relations dans $\mathscr{E}$, la question de savoir si celles-ci se relèvent ou non à des relations motiviques dans $\mathfrak{u}$ est encore hors de portée.

Remerciements. Le premier auteur tient à exprimer sa gratitude à Clément Dupont pour ses éclaircissements sur la section 3.3. Nous remercions également Richard Hain d'avoir signalé une ambiguïté dans une précédente version.

1.2. **Notations générales.** Dans toute la suite, on manipule diverses algèbres de Lie définies sur $\mathbb{Q}$, et notamment des algèbres de Lie libres à deux et trois générateurs, notées $\mathrm{Lie}[a,b]$, $\mathrm{Lie}[a,c]$ et $\mathrm{Lie}[a,b,c]$, vues comme des sous-espaces vectoriels des algèbres associatives $\mathbb{Q}\langle a,b\rangle$ et $\mathbb{Q}\langle a,b,c\rangle$. On se sert aussi d'algèbres de Lie libres à une infinité dénombrable de générateurs x_i^j et $\widetilde{x}_i^j$ pour i et j entiers.

Si $\mathfrak{g}$ est une algèbre de Lie, on emploie la notation $\mathrm{Der}\,\mathfrak{g}$ pour désigner l'espace des dérivations de $\mathfrak{g}$ dans elle-même, muni du crochet de Lie défini par $[D_1,D_2] = D_1\circ D_2 - D_2\circ D_1$. De plus, si x est un élément de $\mathfrak{g}$, on désigne par $y\mapsto x\cdot y$ l'action adjointe de x sur $\mathfrak{g}$, qui s'étend à une action notée $\cdot : \mathcal{U}\mathfrak{g}\otimes\mathfrak{g}\to\mathfrak{g}$ de l'algèbre enveloppante de $\mathfrak{g}$ sur $\mathfrak{g}$ elle-même. On note ainsi $\alpha_i = a^{i-1}\cdot b = \mathrm{ad}_a^{i-1}(b)\in\mathrm{Lie}[a,b]$, et $\widetilde{\alpha}_i = a^{i-2}\cdot c = \mathrm{ad}_a^{i-2}(c)\in\mathrm{Lie}[a,c]$.

L'algèbre $\mathrm{Lie}[a,b]$ est graduée par le *poids*, les générateurs a et b étant par définition de poids 1. Cette graduation se transmet à l'algèbre $\mathrm{Der}\,\mathrm{Lie}[a,b]$; on dit ainsi qu'une dérivation est de poids k si l'image de chacun des générateurs est de poids $k+1$. Cette dernière algèbre est aussi filtrée : par définition, un polynôme en a et b est de *profondeur* d si chacun de ses monômes possède au moins d lettres b, et on dit qu'une dérivation D est de profondeur d si $D(a)$ est de profondeur d et $D(b)$ de profondeur $d+1$.

2. L'algèbre $\mathscr{E}$

2.1. **Description comme algèbre de dérivations.** L'algèbre $\mathfrak{u}$, étudiée notamment par Hain–Matsumoto [1], Pollack [3] et Enriquez [4], agit par dérivations sur l'algèbre libre $\mathrm{Lie}[a,b]$, et la description explicite de l'image $\mathscr{E}$ de cette représentation repose sur les dérivations ε_{2i} définies pour i entier naturel par

$$\varepsilon_{2i}(a) = a^{2i}\cdot b \quad\text{et}\quad \varepsilon_{2i}(b) = \sum_{j=0}^{i-1}(-1)^j\,[a^j\cdot b, a^{2i-1-j}\cdot b]$$

qui vérifient automatiquement $\varepsilon_{2i}([a,b]) = 0$. On peut alors définir $\mathscr{E}$ comme l'image du morphisme de $\mathrm{Lie}[x_i^j \mid (i,j)\in 2\mathbb{N}^*\times\mathbb{N}]$ dans $\mathrm{Der}\,\mathrm{Lie}[a,b]$ envoyant x_i^j sur $\varepsilon_0^j\cdot\varepsilon_i$, ou en d'autres termes comme la sous-algèbre de dérivations de $\mathrm{Lie}[a,b]$ engendrée comme algèbre de Lie par les $\varepsilon_0^j\cdot\varepsilon_i$:

$$\mathscr{E} = \langle \varepsilon_0^j\cdot\varepsilon_i \mid (i,j)\in 2\mathbb{N}^*\times\mathbb{N}\rangle \subset \mathrm{Der}\,\mathrm{Lie}[a,b].$$

Les relations reliant ces dérivations sont plus complexes qu'il n'y paraît, et font l'objet de l'article [3]. Nous nous intéressons ici aux relations entre les éléments de la forme $[\varepsilon_{2i},[\varepsilon_0,\varepsilon_{2j}]]$ et $[\varepsilon_{2i},[\varepsilon_{2j},\varepsilon_{2k}]]$ dans $\mathscr{E}$, avec i, j et k strictement positifs. Remarquons au passage que la dérivation ε_2 commute à toutes les autres et ne sera donc pas considérée.

L'algèbre $\mathscr{E}$ est munie d'une action de $\mathfrak{sl}_2$ ainsi que d'une filtration notée Θ [3, p. 5–7], que l'on peut entre autres définir comme la filtration induite par la filtration centrale descendante de la sous-algèbre de $\mathrm{Lie}[a,b]$ engendrée par les $w\cdot[a,b]$ avec $w\in\mathbb{Q}\langle a,b\rangle$. Elle possède une filtration supplémentaire : par définition, un élément $P(\varepsilon_0,\varepsilon_2,\dots)$ de $\mathscr{E}$ est de *ε-profondeur* supérieure à d si chacun des monômes de P a au moins d indices non nuls.

Une façon de formuler le théorème principal de [3] est alors la suivante. Pour tout triplet (p,q,d) d'entiers supérieurs à 2 avec p et q pairs, posons

$$h^d_{p,q}=\sum_{i+j=d-2}(-1)^i\tfrac{(d-2)!}{\binom{p}{i}\binom{q}{j}}\,[\varepsilon_0^i\cdot\varepsilon_{p+2},\varepsilon_0^j\cdot\varepsilon_{q+2}]$$

qui apparaît comme vecteur de plus haut poids (au sens de [5, ch. IV]) dans le $\mathfrak{sl}_2$-module $\mathscr{E}$. Le théorème principal de Pollack consiste à identifier les relations de ε-profondeur 2 dans le quotient $\mathscr{E}/\Theta^3\mathscr{E}$:

Théorème 2.1 ([3], th. 2)**.** *Soit D un élement de $\mathscr{E}$ de plus haut poids pour $\mathfrak{sl}_2$, de poids n et de profondeur d. Alors $D\equiv 0\ [\Theta^3\mathscr{E}]$ si et seulement s'il est de la forme $\mathrm{R}_{f,d}=\sum_{p+q=n-4}r_{p-d+2}(f)\,h^d_{p,q}$, où $r_i(f)$ est la i-ième période (au sens de [6, § 11]) d'une forme modulaire f de poids $n-2d+2$.*

On observe par exemple les relations

$$\mathrm{R}_{\Delta,2}=h^2_{2,8}-3\,h^2_{4,6}\equiv 0\ [\Theta^3\mathscr{E}]$$
$$\text{et}\qquad \mathrm{R}_{\Delta,3}=4\,h^3_{2,10}-25\,h^3_{4,8}+21\,h^3_{6,6}\equiv 0\ [\Theta^3\mathscr{E}]$$

qui correspondent respectivement aux périodes paires et impaires de la forme modulaire Δ de Ramanujan.

Grâce au théorème 2.1, les périodes des formes modulaires donnent donc lieu, comme dans plusieurs cadres similaires [7, 8, 10, 1, 13], à des relations dans $\mathscr{E}/\Theta^3\mathscr{E}$. Une question naturelle soulevée par Pollack est la suivante : ces relations se relèvent-elles à de « vraies » relations dans $\mathscr{E}$? Le calcul montre que ce n'est en général pas le cas pour les relations provenant des séries d'Eisenstein pour d pair : par exemple, la relation $h^{d+2}_{d,n+d-2}\equiv 0\ [\Theta^3\mathscr{E}]$ provenant de la série E_{n+4} ne se relève pas à une identité dans $\mathscr{E}$. Cependant, Pollack remarque que les relations provenant de formes *paraboliques* semblent se relever à des relations dans $\mathscr{E}$; par exemple, la relation $\mathrm{R}_{\Delta,3}\equiv 0\ [\Theta^3\mathscr{E}]$ admet le relèvement

$$4\,h^3_{2,10}-25\,h^3_{4,8}+21\,h^3_{6,6}=-\tfrac{345}{8}[\varepsilon_6,[\varepsilon_6,\varepsilon_4]]+\tfrac{231}{20}[\varepsilon_4,[\varepsilon_8,\varepsilon_2]]. \tag{2.1}$$

On peut donc énoncer la question de Pollack sous la forme suivante.

Conjecture 2.2. *Soient d et k deux entiers et f une forme modulaire de poids k pour $\mathrm{SL}_2(\mathbb{Z})$. Alors il existe une relation dans $\mathscr{E}$ exprimant $R_{f,d}$ comme une combinaison linéaire d'éléments de ε-profondeur strictement supérieure à 2 si et seulement si f est une forme parabolique.*

L'objectif du présent article est de montrer que cette conjecture est vraie pour $d=3$.

2.2. **Changement de groupe fondamental.** Un ingrédient principal de la preuve consiste à donner un rôle privilégié à l'élément $[a,b]$, en posant $c = [a,b]$ et en travaillant dans $\mathrm{Lie}[a,b,c]$. L'idée est issue de la topologie ; l'injection $\mathrm{Lie}[a,c] \simeq \mathrm{Lie}[a,[a,b]] \hookrightarrow \mathrm{Lie}[a,b]$ provient, via les groupes fondamentaux et leurs algèbres de Lie, de l'inclusion du tore $\mathbb{T}$ privé d'un point dans $\mathbb{P}^1 \setminus \{0,1,\infty\}$ après contraction d'un cercle sur $\mathbb{T}$ — ce processus est représenté sur la figure 1, le lacet $[a,b] = a\,b\,a^{-1}\,b^{-1}$ au départ correspondant au lacet c à l'arrivée. Distinguer le crochet $[a,b]$ est d'ailleurs un des outils employés dans l'article [3].

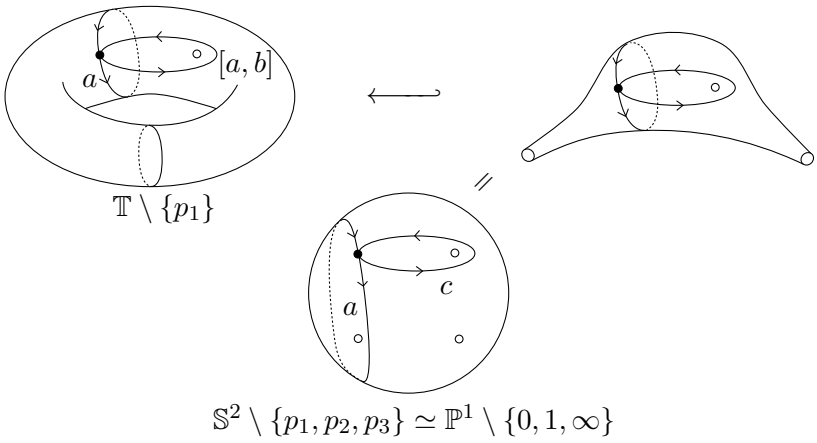


FIGURE 1. Découpage du tore privé d'un point.

On définit donc des dérivations $\widetilde{\varepsilon}_{2i}$ sur $\mathrm{Lie}[a,b,c]$ pour $i \geqslant 1$ entier par

$$\widetilde{\varepsilon}_{2i}(a) = a^{2i-1} \cdot c, \quad \widetilde{\varepsilon}_{2i}(b) = \sum_{j=0}^{i-1} (-1)^j \, [a^j \cdot b, a^{2i-2-j} \cdot c] \quad \text{et} \quad \widetilde{\varepsilon}_{2i}(c) = 0.$$

On note par ailleurs $\widetilde{\varepsilon}_0$ la dérivation de $\mathrm{Lie}[a,b,c]$ correspondant à ε_0. Les dérivations $\widetilde{\varepsilon}_0^j \cdot \widetilde{\varepsilon}_{2j}$ engendrent comme ci-dessus une algèbre de dérivations, qui sera notée $\widetilde{\mathscr{E}}$, et qui est un quotient de l'algèbre libre $\mathrm{Lie}[\widetilde{x}_i^j]$.

Par construction, les dérivations ε_i étudiées sont nulles en c, et donc déterminées par leur valeur en a. Il sera donc utile de projeter l'espace vectoriel $\mathrm{Der}\,\mathrm{Lie}[a,b]$ (resp. $\mathrm{Der}\,\mathrm{Lie}[a,b,c]$) sur $\mathrm{Lie}[a,b]$ (resp. $\mathrm{Lie}[a,b,c]$) en envoyant chaque dérivation sur sa valeur en a. On notera $\mathscr{P}$ (resp. $\widetilde{\mathscr{P}}$) l'image de cette projection.

De plus, on dispose d'un morphisme d'algèbres de Lie $\varphi : \mathrm{Lie}[a,b,c] \longrightarrow \mathrm{Lie}[a,b]$ défini par $\varphi(a) = a$, $\varphi(b) = b$ et $\varphi(c) = [a,b]$. Par définition même des $\widetilde{\varepsilon}_{2i}$, on a sur $\mathrm{Lie}[a,b,c]$ l'identité

$$\varphi \circ \widetilde{\varepsilon}_{2i} = \varepsilon_{2i} \circ \varphi \tag{2.2}$$

qui montre que le morphisme φ se prolonge à un morphisme de $\widetilde{\mathscr{P}}$ vers $\mathscr{P}$.

Pour résumer, la situation peut être décrite par le diagramme commutatif suivant :

$$\begin{array}{ccccccc} \mathrm{Lie}[\widetilde{x}_i^j] & \longrightarrow & \widetilde{\mathscr{E}} & \longrightarrow & \widetilde{\mathscr{P}} & \longrightarrow & \mathrm{Lie}[a,b,c] \\ \downarrow \wr & & & & \vdots & & \downarrow \varphi \\ \mathrm{Lie}[x_i^j] & \longrightarrow & \mathscr{E} & \longrightarrow & \mathscr{P} & \longrightarrow & \mathrm{Lie}[a,b] \end{array} \tag{2.3}$$

3. Bialternalité, prébialternalité et crochets de Poisson

On prouve ici que certaines propriétés des éléments de $\mathscr{E}$ se traduisent simplement en termes de notions dues à Écalle. Le résultat principal du paragraphe 3.3 est un corollaire de travaux de Goncharov et de Brown.

3.1. **Algèbres de Lie et variables commutatives.** Comme dans plusieurs travaux récents [11, 12, 13], on tire parti d'un point de vue ayant fait ses preuves pour l'étude d'algèbres décrites en termes de variables non commutatives : le *passage aux variables commutatives*. Si f est un polynôme en a et b, on définit une famille de polynômes $\mathrm{mi}_r(f) \in \mathbb{Q}[v_1,\dots,v_r]$ dépendant linéairement de f comme suit. On commence par calculer le projeté $\pi_b(f)$ de f sur le sous-espace de $\mathbb{Q}\langle a,b\rangle$ des polynômes dont tous les monômes se terminent par b, puis on envoie chaque monôme $a^{i_1}b\cdots a^{i_r}b$ sur $v_1^{i_1}\cdots v_r^{i_r}$:

$$\mathrm{mi}_r(a^{i_1}\,b\cdots a^{i_d}\,b\,a^{i_{d+1}}) = \delta_{d,r}\,\delta_{i_{d+1},0}\;v_1^{i_1}\cdots v_r^{i_r}.$$

On emploie une construction identique pour $f \in \mathrm{Lie}[a,c]$ en remplaçant chaque occurrence de b par un c. Remarquons que si f est un polynôme doublement homogène de profondeur d, les polynômes $\mathrm{mi}_r(f)$ seront tous nuls à l'exception de $\mathrm{mi}_d(f)$, et on se permettra parfois d'omettre l'indice ; notons cependant que voir $\mathbb{Q}[v_1,\dots,v_r]$ comme inclus dans $\mathbb{Q}[v_1,\dots,v_{r+1}]$ est ici une mauvaise idée, le polynôme $\mathrm{mi}_r(f)$ gardant la trace de son espace ambiant $\mathbb{Q}[v_1,\dots,v_r]$.

Remarquons également que, sauf si f comporte comme monôme la lettre a, la famille des $\mathrm{mi}_r(f)$ contient toute l'information sur f du fait de l'existence d'une section de la projection π_b restreinte à $\mathrm{Lie}[a,b]$, voir par exemple [15, prop. 4.4].

De même, si D est un élément de $\mathscr{E}$ de poids supérieur à 2, la donnée de D est équivalente à la donnée de $D(a)$, puisque la condition $D([a,b]) = 0$ fait que $D(b)$ est uniquement déterminé à partir de $D(a)$. On traduira donc souvent des propriétés de D sur $D(a)$, puis sur les $\mathrm{mi}_r(D(a))$.

3.2. **Alternalité et dérivations.** La définition suivante, qui encode certaines relations de mélange, est ancienne, mais les termes utilisés sont empruntés à Écalle :

Définition 3.1. On dit qu'une fraction rationnelle $F \in \mathbb{Q}(v_1,\dots,v_r)$ est *alternale* si pour tous mots non vides $w_1\cdots w_s$ et $w_{s+1}\cdots w_r$ en les v_i, elle vérifie

$$\sum_{\substack{\sigma\in\mathfrak{S}_r \\ \sigma(1)<\cdots<\sigma(s) \\ \sigma(s+1)<\cdots<\sigma(r)}} F(w_{\sigma^{-1}(1)},\dots,w_{\sigma^{-1}(r)}) = 0\,,$$

et on dit qu'un polynôme $f \in \mathrm{Lie}[a,b]$ est *bialternal* si $\mathrm{mi}_r(f)$ est alternal pour tout r, et de même pour $\widetilde{g} \in \mathrm{Lie}[a,c]$.

Nous aurons besoin de traduire les liens entre certains éléments du diagramme 2.3 sur les polynômes commutatifs associés. Plus précisément, on peut faire la remarque suivante.

Proposition 3.2. *Si $g \in \mathbb{Q}\langle a, c\rangle$ est homogène de profondeur r et si $f = [a, \varphi(\widetilde{g})]$, alors* $\mathrm{mi}_r(f) = v_1\,(v_1 - v_2)\cdots(v_{r-1} - v_r)\,v_r\ \mathrm{mi}_r(\widetilde{g})$.

Démonstration. Il suffit de le vérifier lorsque f est un monôme. Supposons donc que $f = a^{i_1} b \cdots a^{i_d} b\, a^{i_{d+1}}$. Alors

$$g = [a, a^{i_1}[a, b]\cdots a^{i_d}[a, b]\, a^{i_{d+1}}]$$
$$\text{donc}\ \ \mathrm{mi}_r(g) = \delta_{i_{d+1},0}\ \ \mathrm{mi}_r(a\, a^{i_1}(ab - ba)\cdots a^{i_{d-1}}(ab - ba)\, a^{i_d}(ab))$$

et l'on en déduit directement l'égalité annoncée. □

Ceci motive la définition que voilà.

Définition 3.3. Une fraction rationnelle $F \in \mathbb{Q}(v_1, \ldots, v_r)$ est dite *préalternale* si $F/(v_1\,(v_1 - v_2)\cdots(v_{r-1} - v_r)\,v_r)$ est alternale. On dit qu'un polynôme $f \in \mathrm{Lie}[a, b]$ homogène de degré r en y est *prébialternal* si le polynôme $P = \mathrm{mi}_r(f) \in \mathbb{Q}[v_1, \ldots, v_r]$ est préalternal.

La proposition 3.2 se traduit donc tautologiquement comme suit.

Corollaire 3.4. *Soit $f \in \mathrm{Lie}[a, b]$ un polynôme doublement homogène, de degré n en a et 3 en b, et supposons qu'il existe un polynôme $\widetilde{g} \in \mathrm{Lie}[a, c]$ tel que $f = [a, \varphi(\widetilde{g})]$. Les deux conditions suivantes sont équivalentes :*

i) le polynôme f est prébialternal, et

ii) le polynôme $\widetilde{g}$ est bialternal. □

Enfin, on remarque qu'en ε-profondeur 3, l'image par a d'un élément de $\mathscr{E}$ est prébialternale [1] :

Proposition 3.5. *Le polynôme $[\varepsilon_i, [\varepsilon_j, \varepsilon_k]](a)$ est prébialternal pour tout triplet d'entiers pairs (i, j, k).*

On trouvera dans l'annexe A une preuve de cette affirmation. □

3.3. **Crochets de Poisson et bialternalité en profondeur 3.** Commençons par définir de nouveaux crochets de Lie sur $\mathrm{Lie}[a, b]$ et $\mathrm{Lie}[a, c]$. Le sous-espace vectoriel de $\mathrm{Der}\,\mathrm{Lie}[a, b]$ des dérivations D telles que $D(b) = 0$ et qu'il existe un polynôme $f \in \mathrm{Lie}[a, b]$ avec $D(a) = [a, f]$ est stable par le crochet de Lie des dérivations. Autrement dit, en notant D_f l'unique dérivation définie par les conditions précédentes, il existe pour tout couple $(f, g) \in \mathrm{Lie}[a, b]^2$ un polynôme noté $\{f, g\}$ tel que $[D_f, D_g] = D_{\{f,g\}}$. Cela conduit à construire explicitement un crochet de Lie sur $\mathrm{Lie}[a, b]$, dit *crochet de Poisson*, en posant

$$\{f, g\} = [f, g] + D_f(g) - D_g(f)$$
$$\text{avec}\quad D_*(a) = [a, *]\quad \text{et}\quad D_*(b) = 0.$$

1. Ce résultat n'est en fait pas spécifique à la profondeur 3, mais la preuve dans le cas général dépasse le cadre du présent article.

Le crochet de Poisson sur $\mathrm{Lie}[a,c]$, encore noté $\{\cdot,\cdot\}$, est défini similairement en remplaçant chaque dérivation D_f par la dérivation $\widetilde{D}_f$ nulle en c et envoyant a sur $[a,f]$, et vérifie de même l'identité

$$[\widetilde{D}_f,\widetilde{D}_g]=\widetilde{D}_{\{f,g\}}. \tag{3.4}$$

Nous sommes maintenant en mesure d'énoncer le fait suivant, dont la preuve semble nécessiter de combiner des résultats difficiles de Brown et de Goncharov. Rappelons que $\alpha_i=a^{i-1}\cdot b$.

Théorème 3.6. *Soit $g\in\mathrm{Lie}[a,b]$ un polynôme de degré exactement 3 en b. Alors g est bialternal si et seulement si c'est une combinaison linéaire de termes de la forme $\{\alpha_{2i+1},\{\alpha_{2j+1},\alpha_{2k+1}\}\}$ avec i, j et k strictement positifs.*

Démonstration. Nous aurons besoin de passer par une algèbre de Lie auxiliaire, à savoir l'algèbre de Lie de double mélange motivique $\mathfrak{g}^{\mathfrak{m}}$, qui a été introduite et étudiée par Francis Brown. En suivant la présentation de ce dernier [13, § 5.2], on dispose d'une injection entre espaces vectoriels

$$\mathrm{gr}^3\,\mathfrak{g}^{\mathfrak{m}}_n\hookrightarrow\mathrm{gr}^3\,\mathfrak{bs}_n \tag{3.5}$$

où gr^3 désigne la partie graduée de profondeur 3, et $\mathfrak{bs}$ est l'espace des polynômes bialternals, qui contient les éléments de double mélange tronqués en profondeur maximale.

Les travaux de Goncharov [14], dans lesquels $\mathrm{gr}^3\,\mathfrak{bs}$ est noté D_3, montrent que les espaces $\mathrm{gr}^3\,\mathfrak{g}^{\mathfrak{m}}_n$ et $\mathrm{gr}^3\,\mathfrak{bs}_n$ ont la même dimension [2] ; en particulier, la flèche ci-dessus est surjective. De plus, $\mathfrak{g}^{\mathfrak{m}}$ est librement engendrée par des éléments σ_i pour $i\geqslant 3$ impair, et donc $\mathrm{gr}^3\,\mathfrak{g}^{\mathfrak{m}}_n$ est engendré linéairement par l'image des crochets de trois σ_i. L'isomorphisme du diagramme (3.5) envoyant σ_i sur α_i et crochet de Lie sur crochet de Poisson, tout polynôme bialternal de profondeur 3 correspond donc à une combinaison linéaire de crochets de Poisson de trois α_i, ce qui est le résultat annoncé. □

Remarquons que le théorème 3.6 est aussi vrai en profondeur 2, mais devient faux en profondeur supérieure à 4, précisément à cause de la présence de relations modulaires. Mais le fait qu'il soit vrai en profondeur 3 est crucial dans la suite de la preuve, en vertu de la proposition suivante :

Proposition 3.7. *Soient i, j et k trois entiers pairs supérieurs à 2. Alors*

$$[\widetilde{\varepsilon}_i,[\widetilde{\varepsilon}_j,\widetilde{\varepsilon}_k]](a)=[a,\{\widetilde{\alpha}_i,\{\widetilde{\alpha}_j,\widetilde{\alpha}_k\}\}].$$

Démonstration. Il suffit de s'apercevoir que chaque dérivation $\widetilde{\varepsilon}_\ell$ laisse la sous-algèbre $\mathrm{Lie}[a,c]$ stable, et que sa restriction à cette sous-algèbre coïncide avec $\widetilde{D}_{\widetilde{\alpha}_\ell}$. L'identité annoncée découle alors de la définition du crochet de Poisson sur $\mathrm{Lie}[a,c]$ et de l'identité (3.4). □

2. Celle-ci coïncide avec la dimension du quotient de la partie de profondeur 3 et de poids total n de l'algèbre de Lie libre $\mathrm{Lie}[s_3,s_5,\ldots]$ par le sous-espace vectoriel des crochets de Lie $[s_i,r]$, où r est une relation modulaire de la forme $[s_3,s_9]-3\,[s_5,s_7]$. La série génératrice de ces dimensions vaut donc

$$\tfrac{t^2}{(1-t^2)^2}\cdot\tfrac{t^9}{1-t^6}-\tfrac{t^3}{1-t^2}\cdot\tfrac{t^{12}}{(1-t^4)(1-t^6)}=\tfrac{t^{11}(1+t^2-t^4)}{(1-t^2)(1-t^4)(1-t^6)}$$

et la dimension en poids $n\geqslant 3$ impair admet la forme close $[((n-3)^2-1)/48]$.

4. Relations en profondeur 3

4.1. **Éléments push-invariants.** La définition suivante, employée notamment par Jean Écalle, s'avère importante dans la preuve finale.

Définition 4.1. L'endomorphisme push de l'espace vectoriel $\mathbb{Q}\langle a,b\rangle$ est défini par sa valeur sur les monômes, en posant

$$\mathrm{push}(a^{i_0}b\cdots a^{i_{r-1}}b\ a^{i_r}) = a^{i_r}b\cdots a^{i_1}b\ a^{i_{r-1}}.$$

Un polynôme f sera dit push-*invariant* s'il vérifie $\mathrm{push}(f) = f$.

Les éléments push-invariants sont en fait exactement les valeurs en a des dérivations nulles sur $[a,b]$, comme le montre la proposition que voici, qui caractérise aussi en termes de mots les polynômes de la forme $[a,*]$.

Proposition 4.2 ([9, th. 2.1])**.** *Soit $p \in \mathrm{Lie}[a,b]$.*

i) Le polynôme p est push-*invariant si et seulement s'il existe un élément p' de $\mathrm{Lie}[a,b]$ tel que $[p,b]+[a,p'] = 0$.*

ii) Il existe un polynôme $r \in \mathrm{Lie}[a,b]$ tel que $p = [a,r]$ si et seulement si p ne contient aucun monôme commençant et se terminant par la lettre b.

La notion de push-invariance permet d'énoncer le résultat qui suit, qui sera utile dans l'étude du morphisme φ.

Lemme 4.3. *Soit $\widetilde{t}$ un élément de $\mathrm{Lie}[a,c]$ tel que $\varphi(\widetilde{t})$ soit* push-*invariant. Alors il existe un polynôme $\widetilde{q} \in \mathrm{Lie}[a,c]$ tel que $\widetilde{t} = [a,\widetilde{q}]$.*

Démonstration. Notons $p = \varphi(\widetilde{t})$. Par hypothèse, ce polynôme est push-invariant, et la première partie de la proposition 4.2 assure donc de l'existence d'un polynôme $p' \in \mathrm{Lie}[a,b]$ tel que $[p,b]+[a,p'] = 0$. De plus, la seconde partie de cette dernière proposition entraîne que le polynôme $[p,b]$ ne contient aucun monôme de la forme $b\,w\,b$.

Écrivons $\widetilde{t} = c\,\widetilde{t}_1\,c + a\,\widetilde{t}_2\,c + c\,\widetilde{t}_3\,a + a\,\widetilde{t}_4\,a$ avec $t_i \in \mathbb{Q}\langle a,c\rangle$ pour tout i, notons $p_i = \varphi(\widetilde{t}_i)$, et notons comme précédemment π_b (resp. ${}_b\pi$, ${}_b\pi_b$) la projection sur $\mathbb{Q}\langle a,b\rangle\,b$ (resp. $b\,\mathbb{Q}\langle a,b\rangle$, $b\,\mathbb{Q}\langle a,b\rangle\,b$). Alors

$$\begin{aligned} 0 &= {}_b\pi_b\,[b,p] \\ &= b\,\pi_b(p) - {}_b\pi(p)\,b \\ &= b\,([a,b]\,p_1 + a\,p_2)\,ab + ba\,(p_1\,[a,b] + p_3\,a)\,b. \end{aligned}$$

Dans cette dernière expression, tous les mots se terminant en b^2 proviennent du terme $ba\,p_1\,[a,b]\,b$, et donc $p_1 = 0$. De ce fait, $\widetilde{t}_1$ est lui aussi nul, puisque le morphisme envoyant a sur a et c sur $[a,b]$ est un isomorphisme entre $\mathrm{Lie}[a,c]$ et l'algèbre libre $\mathrm{Lie}[a,[a,b]]$. Cela signifie que $\widetilde{t}$ n'a pas de mot de la forme $c\,w\,c$, et donc, d'après la seconde partie de la proposition 4.2, qu'il existe un polynôme $\widetilde{q} \in \mathrm{Lie}[a,c]$ tel que $\widetilde{t} = [a,\widetilde{q}]$, ce que l'on voulait prouver. □

La push-invariance intervient aussi dans la proposition 4.5 ci-dessous, qui permet de traduire le fait qu'un élément de $\mathscr{E}$ soit de Θ-profondeur 3 en termes d'éléments de $\mathrm{Lie}[a,b]$ et de $\mathrm{Lie}[a,b,c]$. Il nous faut auparavant prouver le résultat suivant.

Proposition 4.4. *Soit $\widetilde{d}$ un élément de $\mathrm{Lie}[a,b,c]$ triplement homogène, de degré 1 en b et 2 en c, dont aucun monôme ne soit de la forme $a^i c\,a^j c\,b$. Alors il existe un polynôme $\widetilde{t} \in \mathrm{Lie}[a,c]$ tel que $\varphi(\widetilde{t}) = \varphi(\widetilde{d})$.*

Démonstration. Pour un mot quelconque w en a, b et c, notons $\langle\,\cdot\,, w\rangle$ la forme linéaire « coefficient en w » sur l'algèbre de polynômes $\mathbb{Q}\langle a, b, c\rangle$, qui s'étend à une forme bilinéaire encore notée $\langle\cdot\,,\cdot\rangle$ sur cette même algèbre. Le théorème d'élimination de Lazard assure de l'existence d'une écriture de $\widetilde{d}$ sous la forme $\widetilde{d} = \sum_w \lambda_w\, w\cdot b$, où la somme porte sur les mots w de degré 2 en c et où les coefficients λ_w sont rationnels. L'hypothèse selon laquelle $\langle \widetilde{d}, a^i c\, a^j c\, b\rangle = 0$ pour tout couple (i,j) se réécrit donc à (i,j) fixé comme

$$\begin{aligned} 0 &= \sum_w \lambda_w \,\langle w\cdot b, a^i c\, a^j c\, b\rangle \\ &= \sum_w \lambda_w \,\langle w\, b, a^i c\, a^j c\, b\rangle \\ &= \lambda_{a^i c\, a^j c} \end{aligned}$$

et en particulier aucun des mots w apparaissant dans la somme ne se termine par un c. De ce fait, le polynôme $\widetilde{d}$ peut se réécrire

$$\widetilde{d} = \sum_{w'} \lambda_{w' a} w' a\cdot b = \sum_{w'} \lambda_{w' a} w'\cdot [a,b]$$

où la somme porte là encore sur les mots de degré 2 en c, et le polynôme $\widetilde{t}$ défini par $\widetilde{t} = \sum_{w'} \lambda_{w' a} w'\cdot c$ satisfait la contrainte de l'énoncé. □

Passons maintenant au résultat annoncé sur la Θ-profondeur :

Proposition 4.5. *Soit f une combinaison linéaire de termes de la forme $[x_i^0, x_j^1]$ avec i et j strictement positifs, à laquelle correspond comme dans le diagramme (2.3) une dérivation $D \in \mathscr{E}$ de profondeur 3 et de ε-profondeur 2. On associe à f un élément $\widetilde{f}$ de $\mathrm{Lie}[\widetilde{x}_i^j]$ qui se projette lui-même sur une dérivation $\widetilde{D} \in \widetilde{\mathscr{E}}$. Les trois assertions suivantes sont équivalentes :*

i) le polynôme $\widetilde{D}(a)$ n'a pas de monôme de la forme $a^i c\, a^j c\, b$;

ii) le polynôme $D(a)$ n'a pas de monôme commençant et finissant par b ;

iii) la dérivation D appartient à $\Theta^3\mathscr{E}$.

Démonstration. Commençons par prouver que les assertions (i) et (ii) sont équivalentes. Supposons vérifiée (i) ; en examinant les deux dernières lettres des monômes de $\widetilde{D}(a)$, qui est de degré 1 en b et 2 en c, cette hypothèse entraîne que $D(a) = \varphi(\widetilde{D}(a))$ ne contient pas de mot se terminant en b^2. De plus, la dérivation D est nulle en $[a,b]$, donc sa valeur en a vérifie $[D(a),b] + [a, D(b)] = 0$ et la première partie de la proposition 4.2 montre que $D(a)$ est push-invariant. Par permutation circulaire des puissances de a, aucun monôme de $D(a)$ n'est donc de la forme $b\,w\,b$, et $D(a)$ vérifie donc (ii).

Réciproquement, supposons (ii). Comme précédemment, $D(a)$ n'a donc pas de monôme de la forme $w\,b^2$. Le polynôme $\widetilde{D}(a)$ n'a donc pas de mots se terminant par $c\,b$ puisque ce sont les seuls dont l'image par φ contienne des monômes en $w\,b^2$. Il vérifie donc (i).

Passons à présent à l'équivalence avec (iii). Par définition de la filtration Θ, la dérivation D est dans $\Theta^3\mathscr{E}$ si et seulement si $D(a)$ peut s'écrire comme une combinaison linéaire de termes de la forme $[a^i\cdot b, [a^j\cdot b, a^k\cdot b]]$ avec i, j et k strictement positifs. Autrement dit, c'est équivalent à l'existence d'un polynôme $\widetilde{t} \in \mathrm{Lie}[a,c]$ tel que $D(a) = \varphi(\widetilde{t})$.

Si (i) et (ii) sont vérifiées, la proposition 4.4 montre qu'il existe un polynôme $\widetilde{t} \in \mathrm{Lie}[a,c]$ tel que $\varphi(\widetilde{t}) = \varphi(\widetilde{D}(a)) = D(a)$, et donc $D \in \Theta^3\mathscr{E}$.

Réciproquement, si (iii) est vérifiée, la remarque précédente assure l'existence de $\widetilde{t} \in \mathrm{Lie}[a,c]$ tel que $D(a) = \varphi(\widetilde{t})$. En écrivant $\widetilde{t}$ comme combinaison linéaire de monômes en a et c, cela implique (ii). Les trois assertions sont donc finalement équivalentes. □

4.2. **Énoncé et preuve du résultat principal.** Nous sommes à présent en mesure de prouver le résultat principal du présent article.

Théorème 4.6. *Soit f une combinaison linéaire de termes de la forme $[x_i^0, x_j^1]$ avec i et j pairs et supérieurs à 4, auquel correspond comme dans le diagramme (2.3) une dérivation $D \in \mathscr{E}$ de profondeur 3 et de ε-profondeur 2. Si D est dans $\Theta^3\mathscr{E}$, alors il est de ε-profondeur 3, c'est-à-dire égal à une combinaison linéaire de termes de la forme $[\varepsilon_i, [\varepsilon_j, \varepsilon_k]]$ pour i, j et k pairs et supérieurs à 4.*

Démonstration. Relevons f en $\widetilde{f} \in \mathrm{Lie}[\widetilde{x}_i^j]$, qui se projette lui-même sur $\widetilde{D} \in \widetilde{E}$. On dispose en particulier de $D(a) \in \mathrm{Lie}[a,b]$ et de $\widetilde{D}(a) \in \mathrm{Lie}[a,b,c]$, reliés par la relation $\varphi(\widetilde{D}(a)) = D(a)$ du fait de l'identité 2.2.

L'hypothèse selon laquelle D appartient à $\Theta^3\mathscr{E}$ implique via les propositions 4.4 et 4.5 l'existence d'un élément $\widetilde{t}$ de $\mathrm{Lie}[a,c]$ tel que $\varphi(\widetilde{D}(a)) = \varphi(\widetilde{t})$. De plus, le fait que $D([a,b]) = 0$ assure que l'élément $\varphi(\widetilde{t}) = D(a)$ est push-invariant, et donc par le lemme 4.3 qu'il existe un polynôme $\widetilde{q} \in \mathrm{Lie}[a,c]$ tel que $\widetilde{t} = [a, \widetilde{q}]$. En particulier, $D(a) = [a, \varphi(\widetilde{q})]$.

Le corollaire 3.4 et la proposition 3.5 assurent que $\widetilde{q}$ est bialternal, et le théorème 3.6 transposé à $\mathrm{Lie}[a,c]$ montre que c'est une combinaison linéaire de crochets de Poisson de la forme $\{\widetilde{\alpha}_{2i}, \{\widetilde{\alpha}_{2j}, \widetilde{\alpha}_{2k}\}\}$ avec $i,j,k \geqslant 2$. Par ailleurs

$$D(a) = \varphi(\widetilde{t}) = \varphi([a, \widetilde{q}])$$

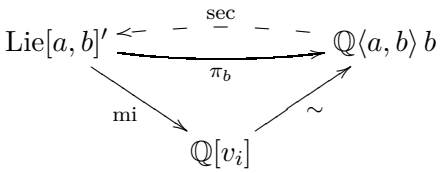
et $D(a)$ peut donc s'écrire comme une combinaison linéaire de termes de la forme $\varphi[a, \{\widetilde{\alpha}_{2i}, \{\widetilde{\alpha}_{2j}, \widetilde{\alpha}_{2k}\}\}]$. C'est là qu'intervient la proposition 3.7, qui combinée à l'identité 2.2 permet de réécrire $D(a)$ comme une combinaison linéaire de termes de la forme $[\varepsilon_{2i}, [\varepsilon_{2j}, \varepsilon_{2k}]](a)$ avec $i,j,k \geqslant 2$.

Finalement, les dérivations nulles sur $[a,b]$ étant caractérisées par leur valeur en a, on en déduit que D est elle-même combinaison linéaire de termes de la forme $[\varepsilon_{2i}, [\varepsilon_{2j}, \varepsilon_{2k}]]$ avec $i,j,k \geqslant 2$, ce que l'on voulait démontrer. □

Annexe A. Schéma de preuve de la proposition 3.5

On prouve ici à la main le fait suivant : si i, j et k sont trois entiers pairs, alors le polynôme $[\varepsilon_i, [\varepsilon_j, \varepsilon_k]](a)$ est prébialternal. Les calculs naviguent entre trois espaces : le sous-espace de $\mathrm{Lie}[a,b]$ des polynômes de profondeur supérieure à 1, l'espace vectoriel $\mathbb{Q}\langle a,b\rangle\, b$ des polynômes dont tous les monômes se terminent par b, et l'algèbre commutative $\mathbb{Q}[v_i \mid i \geqslant 1]$. L'application mi : $\mathrm{Lie}[a,b] \to \mathbb{Q}[v_i]$ a été définie à la section 3.1 par ses valeurs sur les polynômes de profondeur fixée, et on dispose de la projection $\pi_b : \mathrm{Lie}[a,b] \to \mathbb{Q}\langle a,b\rangle\, b$. Par ailleurs, les espaces $\mathbb{Q}[v_i]$ et $\mathbb{Q}\langle a,b\rangle\, b$ sont isomorphes [3] en faisant se correspondre $v_1^{i_1} \cdots v_d^{i_d}$ et $a^{i_1} b \cdots a^{i_d} b$.

L'application π_b admet un inverse à gauche sur la partie de $\mathrm{Lie}[a,b]$ de profondeur supérieure à 1, et en fait même sur le noyau de la dérivation ∂_a, voir par exemple [15]. Cet inverse, noté sec, fournit donc une réciproque à l'application mi. Résumons la situation par un diagramme commutatif :



Ces remarques permettent de traduire sur $\mathbb{Q}[v_i]$ l'action des ε_i. Plus précisément, la profondeur étant sous-entendue, définissons $\hat{\varepsilon}_i$ sur $\mathbb{Q}[v_i]$ par l'identité $\hat{\varepsilon}_i(\mathrm{mi}(P)) = \mathrm{mi}(\varepsilon_i(P))$. Pour obtenir $\mathrm{mi}([\varepsilon_i, [\varepsilon_j, \varepsilon_k]](a))$, on commence par se ramener à $\mathrm{mi}(\varepsilon_i \circ \varepsilon_j \circ \varepsilon_k(a))$. Ensuite, on calcule $P_k(v_1) = \mathrm{mi} \circ \varepsilon_k(a)$, puis les images $Q_{jk}(v_1, v_2) = \hat{\varepsilon}_j P_k(v_1)$ et $R_{ijk}(v_1, v_2, v_3) = \hat{\varepsilon}_i Q_{jk}(v_1, v_2)$. Il suffira enfin de vérifier que le polynôme

$$S = R_{ijk} - R_{ikj} - R_{jki} + R_{kji}$$

satisfait l'identité

$$\begin{aligned} &v_2\,(v_1 - v_3)\,S(v_1, v_2, v_3) - \\ &- v_1\,(v_2 - v_3)\,S(v_2, v_1, v_3) - \\ &- v_3\,(v_1 - v_2)\,S(v_2, v_3, v_1) = 0 \end{aligned}$$

qui est exactement la condition de prébialternalité.

La preuve proprement dite se divise en deux parties : on calcule à la main le polynôme $R_{ijk}(v_1, v_2, v_3)$, et la vérification de la prébialternalité est confiée à un logiciel de calcul formel comme Maple.

A.1. Étapes du calcul.

Les calculs reposent sur deux ingrédients essentiels : la formule du binôme de Newton, et l'identité

$$\mathrm{sec}(a^{i_r} b \cdots a^{i_r} b) = \mathrm{ad}_a^{i_1} L_b \cdots \mathrm{ad}_a^{i_r} L_b(1)$$

3. À proprement parler, il faudrait se placer dans le gradué pour la profondeur de chacun des sous-espaces en présence, mais ce détail importe peu puisque chaque étape du calcul se fera dans l'une des parties graduées.

où L_* est l'opérateur de multiplication à gauche par $*$, qui permet d'exprimer simplement l'action des $\hat{\varepsilon}$. En explicitant la composée $\mathrm{mi} \circ \varepsilon_i \circ \mathrm{ad}_a^j L_b$, on obtient successivement les expressions

$$\begin{aligned}
P_k(v_1) &= v_1^k \\
Q_{jk}(v_1, v_2) &= v_2\,(v_1+v_2)^{j-1}(v_1^{k-1} - v_2^{k-1}) + \\
&\quad + (v_1+v_2)\,v_2^{j-1}((v_1+v_2)^{k-1} - v_1^{k-1}) \\
\text{et } R_{ijk}(v_1, v_2, v_3) &= \left(\tfrac{v_2+v_3}{v_1+v_3}\,(v_1+v_2)^{i-1} - \tfrac{v_1+v_2}{v_1+v_3}\,(v_2+v_3)^{i-1}\right) Q_{jk}(v_1, v_3) - \\
&\quad - (v_1+v_2)^{i-1}\,Q_{jk}(v_2, v_3) + \\
&\quad + v_3^{i-1}\,Q_{jk}(v_1+v_3, v_2+v_3) + \\
&\quad + \left(\tfrac{v_3}{v_2}\,(v_2+v_3)^{i-1} - \tfrac{v_2+v_3}{v_2}\,v_3^{i-1}\right) Q_{jk}(v_1, v_2).
\end{aligned}$$

A.2. **Vérification de la prébialternalité.** On commence par entrer en machine les expressions pour Q_{jk} et R_{ijk}. Il est commode d'introduire des variables de la forme `v12` qui joueront le rôle formel de `v1 + v2`.

```
epsi := P ->
  P(v1, v3, v13) * ((v23/v13) * v12^(i-1) - (v12/v13) * v23^(i-1)) -
  P(v2, v3, v23) * v12^(i-1) + P(v13, v23, v13-v23) * v3^(i-1) +
  P(v1, v2, v12) * ((v3/v2) * v23^(i-1) - (v23/v2) * v3^(i-1)) ;

Qjk := (v1, v2, v12) ->
  v2 * v12^(j-1) * (v1^(k-1) - v2^(k-1)) +
  v12 * v2^(j-1) * (v12^(k-1) - v1^(k-1)) ;

R := unapply(epsi(Qjk), (i, j, k)) ;
```

On exprime ensuite le crochet $\mathrm{mi}[\varepsilon_i, [\varepsilon_j, \varepsilon_k]](a)$ et la fonction `test` permettant de vérifier sa prébialternalité, en remplaçant ensuite les variables du type `v12` par leur valeur. Il ne reste ensuite qu'à évaluer l'expression obtenue.

```
crochet := unapply(R(i, j, k) - R(i, k, j) - R(j, k, i) + R(k, j, i),
  (i, j, k, v1, v2, v3, v12, v13, v23)) ;

test := (i, j, k) ->
  v2 * (v1 - v3) * crochet(i, j, k, v1, v2, v3, v12, v13, v23) -
  v1 * (v2 - v3) * crochet(i, j, k, v2, v1, v3, -v12, v23, v13) -
  v3 * (v1 - v2) * crochet(i, j, k, v2, v3, v1, v23, -v12, -v13) ;

f := simplify(subs(v12 - v13 = -v23, v13 - v23 = v12,
    v13 - v12 = v23, v23 - v13 = -v12, pseudo(i,j,k))) ;

v := [v1, v2, v3, v12, v13, v23] ;
e := [2*i, 2*j, 2*k] ;

assume(i, integer) ; assume(j, integer) ; assume(k, integer) ;

f := simplify(subs(map(t ->
  op(map(p -> (t^p = t||p), e)), v), expand(f))) ;

expand(subs(v12 = v1 - v2, v13 = v1 - v3, v23 = v2 - v3, f)) ;
```

La dernière expression est identiquement nulle, ce qui assure finalement que le polynôme $\mathrm{mi}[\varepsilon_i, [\varepsilon_j, \varepsilon_k]](a)$ est toujours prébialternal. □

Références

[1] R. Hain & M. Matsumoto, *Universal Mixed Elliptic Motives*, en préparation (version de février 2012).

[2] R. Hain, lettre à P. Deligne, Durham, hiver 2009.

[3] A. Pollack, *Relations between derivations arising from modular forms*, mémoire disponible en ligne sur la page http://dukespace.lib.duke.edu/dspace/handle/10161/1281 (2009).

[4] B. Enriquez, *Elliptic associators*, prépublication en ligne sur http://arxiv.org/abs/1003.1012v3 (2012).

[5] J.-P. Serre, *Algèbres de Lie semi-simples complexes*, W. A. Benjamin (1966).

[6] F. Martin & E. Royer, *Formes modulaires et périodes*, Sém. & Congrès 12 (2005), SMF, Paris.

[7] Y. Ihara, *Some arithmetic aspects of Galois actions in the pro-p fundamental group of* $\mathbb{P}^1 - \{0, 1, \infty\}$, in *Arithmetic fundamental groups and noncommutative algebra*, Proc. Sympos. Pure Math., vol. 70 (2002).

[8] L. Schneps, *On the Poisson bracket on the free Lie algebra in two generators*, J. Lie Th. 16 (2006), n° 1, p. 19–37.

[9] ———, *Double shuffle and Kashiwara-Vergne Lie algebras*, J. Algebra 367 (2012), p. 54–74.

[10] J.-G. Luque, J.-C. Novelli & J.-Y. Thibon, *Period polynomials and Ihara brackets*, J. Lie Th. 17 (2007), n° 2, p. 229–239.

[11] J. Écalle, *The flexion structure and dimorphy*, in « Asymptotics in Dynamics, Geometry and PDEs ; Generalized Borel Summation », Publications of the Scuola Normale Superiore, vol. 12 (2011), n° 2, p. 27–211.

[12] K. Ihara, M. Kaneko & D. Zagier, *Derivation and double shuffle relations for multiple zeta values*, Compos. Math. 142 (2006), n° 2, p. 307–338.

[13] F. Brown, *Depth-graded motivic multiple zeta values*, prépublication sur http://arxiv.org/abs/1301.3053v1 (2013).

[14] A. B. Goncharov, *The dihedral Lie algebras and Galois symmetries of* $\pi_1^{(\ell)}(\mathbb{P}^1 - (\{0, \infty\} \cup \mu_N))$, Duke Math. J. 110 (2001), n° 3, p. 397–487.

[15] G. Racinet, *Doubles mélanges des polylogarithmes multiples aux racines de l'unité*, Publ. Math. de l'IHÉS n° 95 (2002).